**Тема 2 Оценка эффективности технологии веб-квест в образовательном процессе.**

Технология веб-квест способствуют повышению качества обучения так как влияет не только на внешнюю, но и внутреннюю мотивацию. Введение данной технологии позволяет установить тесное сотрудничество с учениками, повышает мотивацию к учению, развивает практически все учебные универсальные действия (УУД). Формирование УДД может происходить на всех этапах работы над веб-квестом. При этом есть возможность широко использовать различные педагогические технологии, а значит новые методы и приемы. Приведенная ниже таблица позволяет наглядно увидеть применение различных педагогических технологий в ходе работы над веб-квестом.

**Использование элементов современных образовательных технологий**

**в ходе выполнения веб-квеста.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование**  **современных**  **образовательных**  **технологий** | **Цели применения** | **Компетенции, на формирование которых направлено использование технологий** | **Эффекты использования**  **технологий** |
| **Проектный метод в обучении и воспитании.** | Ориентирование на развитие учащихся и их самореализацию в деятельности. | Учебно-познавательные, личностного самосовершенствования. | **Повышение исследовательских, информационных, презентационных, коммуникативных умений учащихся, желание самопознания.** |
| **Проблемно-поисковая технология.** | Реализация педагогической модели – обучение через «открытие», вызов поисковой деятельности ученика (класса) через проблемное учебное задание. | Учебно-познавательные,  личностного самосовершенствования, общекультурные. | **Формирование самостоятельности обучающихся, умения добывать новые знания самим.** |
| **Технология алгоритмов.** | Формирование умения читать, выполнять и составлять несложные алгоритмы как средство достижения цели. | Компетенции личностного самосовершенствования. | **Повышение качества знаний учащихся, общих учебных умений и навыков: установление последовательности, выбор средств, определение способов контроля и оценки деятельности.** |
| **Технология индивидуализации и дифференциации обучения.** | Обучение каждого ребенка с учетом «зоны ближайшего развития», работа с опорой на возможно большее количество функциональных систем. | Учебно-познавательные | **Развитие общеучебных умений и навыков.**  **Овладение устной и письменной речью, самоконтроль в процессе выполнения работы, способности оценивать ее качество и результат.** |
| **Технология развития интеллектуально-творческого мышления.** | Обучение детей выделять учебную задачу при выполнении того или иного задания, формирование интереса к изучаемому материалу, стимулирование мыслительной деятельности обучающихся, накапливание и обобщение жизненных впечатлений, эмоционально-чувственного и художественного опыта. | Учебно-познавательные, личностного самосовершенствования, общекультурные. | **Повышение интеллектуальных способностей детей, мотивации к учебной деятельности и привития умений, навыков обучающимся выделять главное, находить разные способы пути решения.** |
| **Информационно-коммуникационные технологии.** | Повышение эффективности и качества обучения, усиление мотивации обучения через использование мультимедийных презентаций разного характера. | Информационные, учебно-познавательные, общекультурные. | **Повышение мотивации к изучаемым предметам, повышение активной деятельности обучающихся на уроке, развитие информационного кругозора обучающихся.** |
| **Технология развития критического мышления.** | Формирование умения владеть информацией, использование ее при решении различных учебных проблем. | Информационные,  учебно-познавательные, общекультурные, ценностно-смысловые. | **Социализация личности ученика путем развития учебно универсальных действий.** |
| **Личностно-ориентированное обучение.** | **Обеспечение комфортных условий развития личности, реализация ее природных потенциалов.** | **Учебно-познавательные, личностного самосовершенствования.** | **Желание самопознания, повышение познавательной деятельности обучающихся, результативности обучения.** |

Говоря о критериях оценки деятельности учащихся в ходе выполнения веб-квеста, необходимо отметить, что как и любая педагогическая технология он должен быть диагностичным.

Вначале необходимо определить, что и как оценивать. Неверная оценка (на этапе реализации деятельности, метода или итоговая) способна дискредитировать самую прекрасную идею. Правильное, грамотное определение критериев оценки (факторов, которые подвергаются оцениванию), показателей (признаков, по которым производится однозначная оценка), использование адекватных им измерителей (инструментов, с помощью которых производится оценка: анкет, тестов, протоколов наблюдений и т. п.) — залог верного оценивания любой деятельности, метода.

Говоря о технологии веб-квест, имеем в виду педагогический инструмент, позволяющий учителю решать определенные образовательные задачи. Успешность любой технологии зависит от ряда условий (организационных, экономических, квалификации педагога и др.). Очевидно, что один и тот же метод, используемый педагогами, к примеру, с различными уровнями подготовленности даст различные результаты. А что означает оценить успешность, эффективность метода? И кто эту оценку производит? Вероятно, в первую очередь сам учитель, использующий метод, и, возможно, его коллеги в качестве экспертов, а также внешние по отношению к образовательному учреждению эксперты (как, например, при оценивании конкурсных ученических проектов). Они оценивают степень достижения того результата, который предполагается при использовании данного метода. Тогда возникает вопрос — что это за результат? Общеизвестно, что результат любой педагогической деятельности — решение образовательных задач. Любая педагогическая деятельность ориентирована на позитивные изменения личности учащегося, конкретнее — на приращение знаний, приобретение умений, навыков; изменение уровня развития личностных качеств. Исходя из этого, попробуем определить, какой же результат предполагает технология веб-квест.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Обоснование критерия | Комментарии слушателя |
| **СОДЕРЖАНИЕ** | | |
| Обоснованность выбора темы веб-квеста. | Работа демонстрирует точное  понимание задания.  Включаются как материалы,  имеющие непосредственное  отношение к теме, так и  материалы, не имеющие отношения к ней.  Включены материалы, не  имеющие непосредственного  отношения к теме. Собранная  информация не анализируется и не  оценивается. |  |
| Полнота раскрытия  темы квеста. | Полно.  Частично.  Не раскрыта. |  |
| Изложение аспектов  темы квеста. | Изложены полно.  Частично.  Не изложены. |  |
| Изложение стратегии  решения проблемы. | Изложена стратегия решения  проблем.  Процесс решения неполный.  Процесс решения неточный или неправильный. |  |
| Логика изложения  информации. | Логичное изложение материала.  Нарушение логики.  Отсутствие логики. |  |
| ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ НАД КВЕСТОМ | | |
| Организация работы в группах. | Четко спланированная работа  группы.  Работа группы частично  спланирована.  Не спланирована работа в группе. |  |
| Распределение ролей в группе. | Вся деятельность равномерно  распределена между членами  команды.  Работа над материалом  равномерно распределена между  большинством участников  команды.  Несколько членов группы  отвечают за работу всей команды. |  |
| Степень  самостоятельности  работы группы | Полная самостоятельность при  выполнении работы.  Частичная самостоятельность  работы группы.  Несамостоятельная работа группы. |  |
| ОФОРМЛЕНИЕ КВЕСТА | | |
| Авторская  оригинальность. | Уникальная работа. Содержится  большое число оригинальных,  изобретательных примеров.  В работе присутствуют авторские  находки.  Стандартная работа, не содержит  авторской индивидуальности |  |
| Грамматика,  подходящий словарь,  отсутствие ошибок  правописания и  опечаток | Грамотная работа с точки зрения  грамматики, стилистики,  орфографии.  Негрубые ошибки с точки зрения  грамматики, стилистики,  орфографии.  Грубые ошибки с точки зрения  грамматики, стилистики, орфографии. |  |
| Стиль квеста. | Соблюден единый стиль.  Наблюдаются некоторые  нарушения соблюдения стиля.  Не соблюден стиль. |  |
| Использование цвета в квесте. | Грамотно подобранная цветовая  гамма.  Наличие несоответствия в  цветовой гамме.  Нарушение гармонии цветовой  палитры. |  |
| Анимационные  эффекты | Рационально использованы  возможности компьютерной  анимации.  Нерационально использованы  возможности компьютерной  анимации.  Не использованы возможности  компьютерной анимации. |  |
| Включение графики,  видео, музыки | Оправданное включение в работу  графиков, рисунков, музыки, видео  в работе.  Неоправданное включение в  работу графиков, рисунков,  музыки, видео в работе.  Отсутствие в работе графиков,  рисунков, музыки, видео в работе. |  |
| Навигация | Организационная структура ясна и  очевидна. Навигация видна сразу  при открывании квеста. Страницы  привлекательны. Все элементы  навигации логичны. На каждой  странице однотипные элементы  навигации.  Организационная структура  существует. Навигация видна при  открывании квеста. Почти все  элементы навигации логичны.  Навигация почти всегда ясна.  Навигации нет при открывании  квеста. Элементы навигации  нелогичны или отсутствую вовсе.  Последовательность загрузки  страниц неочевидна. |  |
| Внешний вид | Внешний вид дает возможность  легко воспринимать содержание.  Фон и текст соответствуют друг  другу. Графические элементы  необходимы и достаточны. Есть  мультимедийные элементы и они  работают на основную идею. Есть  гиперссылки на другие сайты и  они полностью соответствуют  содержанию.  Внешний вид почти всегда дает  возможность легкого восприятия  содержания. Фон почти всегда  соответствует тексту. Возможно  несоответствие количества или  качества графических элементов.  Мультимедийные элементы не  всегда используются эффективно.  Есть гиперссылки.  Внешний вид не соответствует  эстетическим требованиям и  содержание трудно  воспринимается. Слабое  соответствие между фоном и  текстом. Графика плохо  соответствует. Мультимедийных  элементов нет. Гиперссылки не  всегда работают или они не  соответствуют содержанию. |  |